



USAID | **BOLIVIA**
FROM THE AMERICAN PEOPLE

PROYECTO MANEJO DE LA CONTAMINACIÓN EN EL EJE HIDROGRÁFICO EL ALTO - LAGO TITICACA (PROLAGO)

PROCESO DE ANÁLISIS DE LA CONSOLIDACIÓN Y
SOSTENIBILIDAD DE LAS INTERVENCIONES DE
PROLAGO: *GENERACION DEL PLAN DE
CONSOLIDACION*

October, 2011

Integrated Water and Coastal Resources Management IQC

International Resources Group (IRG)

Este documento se realizó gracias al apoyo del pueblo norteamericano mediante la cooperación financiera de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El mismo fue elaborado por International Resources Group (IRG) para el Proyecto Manejo de la Contaminación en el Eje Hidrográfico El Alto-Lago Titicaca. El contenido aquí expresado así como el de todos sus anexos, es responsabilidad exclusiva de la firma y el mismo no refleja necesariamente las opiniones de la USAID o del Gobierno de los Estados Unidos de América.

INDICE

1.	Introduccion.....	3
2.	Objetivo General.....	3
3.	Objetivos Específicos	3
4.	Primera Etapa: Análisis FODA.....	4
5.	Segunda Etapa: Taller Participativo para Generar el Plan de Consolidación.....	5
6.	Conclusiones Acerca el Plan de Consolidación.....	9
7.	Anexos.....	9

PROCESO DE ANÁLISIS DEL GRADO DE CONSOLIDACION Y DE SOSTENIBILIDAD DE LAS INTERVENCIONES DE PROLAGO: GENERACION DEL PLAN DE CONSOLIDACION DE INTERVENCIONES

1. INTRODUCCION

El Proyecto “Manejo de la Contaminación en el Eje Hidrográfico El Alto–Lago Titicaca” (PROLAGO) es implementado por medio de tres componentes que contribuyen al logro y alcance de los objetivos y resultados perseguidos:

- ✓ Componente 1: Prevención y control de la contaminación urbana y rural (C1);
- ✓ Componente 2: Manejo Integrado de los Recursos Naturales en la Bahía de Cohana (C2); y
- ✓ Componente 3: Comunicación y Participación Ciudadana (C3).

El Proceso de Análisis de Consolidación de Intervenciones de PROLAGO fue un ejercicio práctico realizado en el mes de junio de 2011. Asimismo, el Proceso de Análisis de Consolidación de Intervenciones de los tres Componentes antes mencionados fue desarrollado considerando un conjunto de objetivos que son descritos a continuación.

2. OBJETIVO GENERAL

Desarrollar un ejercicio de autorreflexión y análisis participativo al interior de PROLAGO que aporte tanto a la consolidación y sostenibilidad de las intervenciones de cada Componente así como al alcance de los resultados y metas comprometidas y acordadas para la vida del Proyecto (LOA).

3. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Son cuatro los objetivos específicos del Proceso de Análisis de Consolidación de Intervenciones de PROLAGO:

1. Identificar y analizar las areas/aspectos que representan fortalezas y debilidades (problemas) internos así como las oportunidades y amenazas que existen en el entorno de cada Componente, realizando un especial énfasis en las debilidades y/o problemas.
2. Proponer diversas formas /maneras de superar las debilidades o los problemas que se han identificado por cada Componente.
3. Identificar el grado de consolidación actual de las intervenciones de cada Componente así como el conjunto de acciones/actividades que serán necesarias para lograr una meta definida en cuanto a la consolidación y sostenibilidad de cada una de las intervenciones.

4. Integrar/incorporar las acciones dentro de un Plan de Trabajo que tome en cuenta tanto el alcance de las metas de los indicadores de resultado así como superar los principales problemas antes identificados.

Asimismo, el Proceso de Análisis de Consolidación de Intervenciones de PROLAGO incluyó dos etapas que son descritas a continuación:

- ✓ La primera corresponde a un Analisis FODA que fue un trabajo desarrollado por parte del equipo tecnico de cada Componente, incluyendo la elaboracion de propuestas para superar las debilidades y problemas identificados. Esta etapa tuvo una duración de dos días de trabajo.
- ✓ La segunda etapa corresponde a un taller participativo con presencia del personal de PROLAGO para la generación de un Plan de Consolidación. Esta etapa tiene una duración de un día y contempla lo siguiente:
 - a) La presentación y discusión del Analisis FODA para también proponer diversas formas /maneras de superar las debilidades o los problemas que se han identificado por cada Componente;
 - b) El desarrollo de un ejercicio de identificación del grado de consolidación actual de las intervenciones de cada Componente, así como el conjunto de acciones/actividades que serán necesarias para lograr una meta definida en cuanto a la consolidación; y
 - c) Un ejercicio de elaboración de un Plan de Consolidación por Componente, que contemple tanto el alcance de las metas de los indicadores de resultado, como la superacion de los principales problemas identificados.

4. PRIMERA ETAPA: ANÁLISIS FODA

El Análisis de Fortalezas-Oportunidades-Debilidades-Amenazas (FODA) de PROLAGO fue adaptado a las necesidades del Proyecto, por lo que se considera un FODA modificado. El Análisis FODA de PROLAGO se realizó por medio de un ejercicio participativo con el equipo de cada Componente el cual consistió de tres pasos, que son explicados a continuación:

Paso 1

Inicialmente el trabajo consistió en identificar y listar las fortalezas y debilidades que se identifican como parte del ámbito interno del Proyecto, para posteriormente identificar y listar las oportunidades y limitaciones/amenazas que existen fuera del Proyecto (ámbito externo).

Para ello se completaron las Tablas 1 y 2. Se recomendó poner **especial énfasis en la identificación de las debilidades o problemas al igual que en las amenazas.**

Tabla 1. Análisis Interno: Fortalezas y Debilidades del Componente

Fortalezas:	Debilidades:
<ul style="list-style-type: none"> ▪ AAAA ▪ BBB 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ AAAA ▪ BBB

Tabla 2. Análisis Externo: Oportunidades y Limitaciones/Amenazas del Componente

Oportunidades	Limitaciones/Amenazas:
<ul style="list-style-type: none"> ▪ CCCC ▪ DDDD 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ CCCC ▪ DDDD

Paso 2

Posteriormente, el trabajo consistió en buscar las formas /maneras de superar las debilidades o los problemas que se han identificado, y cómo se puede prevenir en lo posible los potenciales efectos negativos de las amenazas. Para ello se completaron las Tablas 3 y 4.

Tabla 3. Acciones para superar las debilidades/problemas identificados

Debilidades/problemas identificados	Acciones para superar el problema/debilidad

Tabla 4. Acciones para prevenir en lo posible los potenciales efectos de las amenazas

Amenazas identificadas	Acciones para prevenir en lo posible los potenciales efectos de las amenazas

5. SEGUNDA ETAPA: TALLER PARTICIPATIVO PARA GENERAR EL PLAN DE CONSOLIDACIÓN

Paso 1

Cada Componente de PROLAGO tiene una cartera/conjunto de intervenciones para contribuir a la solución de los principales problemas identificados.

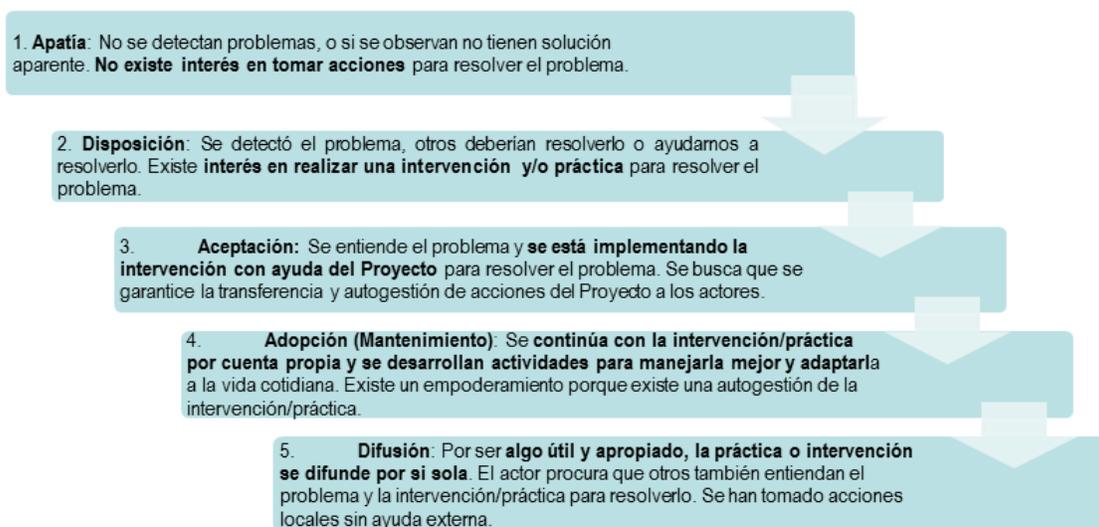
El trabajo consistió en completar la Tabla No. 5 por medio de identificar los beneficiarios y/o socios de cada Componente, listar todas las intervenciones identificadas con cada beneficiario/socio, y posteriormente definir el grado de consolidación en la cual se encuentra cada intervención.

Tabla 5. Grado de Consolidación de las Intervenciones por Componente

Actor Beneficiario/Socio	Intervención	Grado de Consolidación

Para medir el “Grado de Consolidación” de cada intervención, PROLAGO realizó una discusión interna cuyo resultado fue la definición de una escala del 1 al 5 que permite medir esta variable, la cual, se presenta en la Figura 1.

Figura 1. Escala para Definición del Grado de Consolidación de la Intervenciones



Dicha escala establece etapas dentro de un orden progresivo (escala ordinal) las cuales establecen un nivel menor a mayor de consolidación de las intervenciones. Por lo tanto, esta escala permite determinar la etapa de consolidación actual en la que se encuentra la intervención y la etapa a la cual a futuro se busca llegar como meta para el Proyecto.

Adicionalmente, es relevante mencionar que para PROLAGO el alcance/logro de grado de consolidación 4 (Adopción) o 5 (Difusión) implica que se alcanzó un nivel avanzado de autogestión y apropiación de dicha intervención que hace de la intervención algo sostenible en el tiempo. Por lo tanto, el alcance de un grado de consolidación 4 o 5 es equivalente a lograr un nivel de sostenibilidad de dicha intervención.

Paso 2

Posteriormente, se realizó un ejercicio de Elaboración del Plan de Consolidación de cada Componente. Para ello, se utilizó como base el ejercicio de la Tabla No. 5 que presenta el “Grado de Consolidación de las Intervenciones del Componente” así como las metas de los ocho indicadores de resultado que corresponden a los principales indicadores de PROLAGO. Las metas por cada indicador de resultado de PROLAGO son a continuación presentadas en la Tabla No. 6.

Tabla 6. Metas Pendientes de Ocho Indicadores de Resultado de PROLAGO

Numero	Meta del indicador	Indicador	Comp
I	2600	Número de personas con aumento en sus beneficios económicos derivados de manejo sostenible de los recursos naturales y conservación como resultado del apoyo del USG. **	C2
II	1650	Número de hectáreas bajo manejo mejorado de recursos naturales como resultado del apoyo del USG. **	C1 y C2
III	120	Numero de agricultores, procesadores y otros que han adoptado nuevas tecnologías o practicas administrativas como resultado de la asistencia del USG **	C2 y CPTS
IV	1650	Número de hectáreas en áreas de importancia biológica bajo manejo mejorado como resultado del apoyo del USG. **	C1 y C2
V	4400	Número de personas que reciben capacitación en manejo de recursos naturales y/o conservación de la biodiversidad como resultado del apoyo	C1, C2 y C3
VI	4400	Numero de personas que se benefician directamente de la asistencia del USG en las areas de biodiversidad, manejo de recursos naturales y cambio climatico.**	C1, C2 y C3
VII		Cantidad de emisiones de gases de invernadero, medidos en T.M. equivalentes de CO2, reducidas o secuestradas como resultado del apoyo del USG en los sectores de manejo de recursos naturales, agricultura y	C1 y C2
VIII	880	Numero de personas con capacidad adaptativa incrementada para enfrentar los impactos de la variabilidad y el cambio climatico como resultado de la asistencia del USG.**	C1, C2 y C3

Por lo antes mencionado, la Tabla No. 6 contribuyó con información base para proceder a generar una discusión y análisis por medio de responder a un conjunto de preguntas que contribuyeron a la elaboración del Plan de Consolidación. A este respecto, se respondió a las siguientes cuatro preguntas principales:

- ¿Siendo realistas, cuál es el grado de consolidación final (en una escala de 1 a 5) al cual se podrá llegar con cada una de las intervenciones contempladas a fines del AF 2013?

- ¿Cómo o de qué forma las intervenciones contribuirán al alcance de las metas de los ocho indicadores de resultados en el AF 2011, AF 2012 y AF 2013?
- ¿Por favor calcule/cuantifique la contribución potencial de cada intervención la logro de la meta de cada indicador?
- ¿Qué acciones y/o actividades que se requieren implementar para la consolidación de cada una de las intervenciones antes mencionadas?

Finalmente, la información que fue el resultado de discutir y responderlas cuatro preguntas fue completada en el formato de Plan de Consolidación que es presentado en la Tabla No. 7.

Tabla 7. Formato del Plan de Consolidación de PROLAGO

Actor Beneficiario /Socio	Intervención	Grado de Consolidación		Contribuye al Indicador*	Alcance de la Meta del Indicador		Desglose Meta Indicador por Año Fiscal			Acciones Previstas para la Consolidación	Componentes Involucrados y Otras Instituciones	Recursos Requeridos USD
		Inicial	Final		Unidad	Cantidad	2011	2012	2013			

Paso 3

Correspondió al último paso del proceso. En forma posterior al taller se realizaron reuniones entre los equipos de los Componente para revisar en conjunto los Planes de Consolidación que fueron elaborados. El objetivo de las reuniones fue integrar los planes generando una planificación más coherente e integrada de las acciones identificadas. En el caso de PROLAGO y debido a que el Componente 3 es transversal a los otros dos componentes, el Plan de consolidación del Componente 3 fue integrado dentro de los planes de los Componentes 1 y 2 respectivamente.

En los anexos que se presentan a continuación se incluyen los resultados del proceso completo desarrollado por PROLAGO.

6. CONCLUSIONES ACERCA EL PLAN DE CONSOLIDACIÓN

El Proceso de Análisis de Consolidación de Intervenciones de PROLAGO fue un ejercicio práctico que permitió el desarrollo de un Plan de Consolidación por Componente en un periodo de tiempo bastante razonable.

Como se puede observar, el Plan de Consolidación que fue generado por PROLAGO se constituye en una herramienta sencilla que agrega valor al proyecto debido a que integra y presenta varios elementos de forma coherente:

- ✓ El grado de consolidación inicial y final al cual se pretende llegar con cada una de las intervenciones contempladas a fines del AF 2013.
- ✓ La forma en la cual las intervenciones contribuirán al alcance de las metas de los ocho indicadores de resultados en el periodo AF 2011-AF 2013.
- ✓ La contribución de cada intervención la logro de la meta de cada indicador en el periodo AF 2011-AF 2013.
- ✓ Las acciones y/o actividades que se requieren implementar para la consolidación de cada una de las intervenciones antes mencionadas.

7. ANEXOS

Anexo 1: Resultados de la Primera Etapa: Análisis FODA Componente 1.

Anexo 2: Resultados de la Primera Etapa: Análisis FODA Componente 2.

Anexo 3: Resultados de la Primera Etapa: Análisis FODA Componentes 3

Anexo 4: Resultados Segunda Etapa: Plan de Consolidación del Componente 1.

Anexo 5: Resultados Segunda Etapa: Plan de Consolidación del Componente 2.

Anexo 6: Resultados Segunda Etapa: Plan de Consolidación del Componente 3.

U.S. Agency for International Development

1300 Pennsylvania Avenue, NW

Washington, DC 20523

Tel: (202) 712-0000

Fax: (202) 216-3524

www.usaid.gov